



**НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ -
ЧАСТНОЕ НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ЭКСПЕРТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«НЕЗАВИСИМАЯ ЭКСПЕРТИЗА»**

620062 г. Екатеринбург, ул. Чебышева, 4-110. Тел.(343) 266-7821. [http://: www.krimex.com](http://www.krimex.com)

Мне, Голеневу Виталию Степановичу, руководителем экспертной организации разъяснены положения пунктов 3 ч.1 статьи 53 и ч.1 статьи 58 УПК РФ о праве адвоката привлечь специалиста для разъяснения вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию; а также положения статей 74 УПК РФ «Доказательства», 80 «Заключение и показания эксперта и специалиста».

Об уголовной ответственности по ст.307 УК РФ за заведомо ложное заключение мне известно.



В.С. Голенев

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

№ 4/25и-14
г. Екатеринбург

Начато: 20.04.14 г
Окончено: 29.04.14 г.

В НЭУ «Независимая экспертиза» поступил запрос адвоката конторы «Магнат» Афанасьевой Е.В. о проведении экспертного судебно-баллистического исследования материалов уголовного дела № 201322510/75.

Проведение исследования поручено специалисту Голеневу Виталию Степановичу, имеющему высшее юридическое образование, удостоверение на право производства судебно-баллистических исследований, выданное Всесоюзным институтом судебных экспертиз МЮ СССР 31 мая 1974 г. свидетельство о праве проведения судебных баллистических экспертиз АА № 59 выданное Учебным центром ООО «Независимая экспертиза» на основании лицензии серии А № 249435 от 31.10.2007г. Министерства общего и профессионального образования Свердловской области, стаж экспертной работы в области баллистики с 1973г.

На исследование представлено:

Ксерокопии заключений экспертиз по судебно-медицинским исследованиям и материалам следственных и судебных действий по уголовному делу № № 201322510/75:



- протокол осмотра места происшествия от 29.03.2013г (на 8-ми листах);
- протокол осмотра трупа от 31.03.2013г (на 8-ми листах);
- протокол проверки показаний на месте от 29.03.2013 (на 27-ми листах);
- заключение судебно-баллистической экспертизы № 2154 от 03.04.2013г. (на 2-х листах)
- заключение судебно-медицинской экспертизы № 705 от 10.04.2013г. (на 12-ти листах);
- заключение судебно-медицинской экспертизы № 175 от 9.04.2013г. (на 4-х листах);
- приговор Тюменского районного суда г.Тюмень от 06 марта 2014 г. (на 13-ти листах).

Перед специалистом поставлены вопросы:

1. Исходя из материалов уголовного дела № 201322510/75 и заключений судебно-медицинских и баллистических исследований, с какого расстояния образованы огнестрельные повреждения на теле потерпевшего Пастухова А.С.?
2. Возможно ли образование огнестрельных повреждений на теле потерпевшего при условиях указываемых подозреваемым – оба на переднем сидении в автомашине и оружие (пистолет) на уровне височной части головы потерпевшего?

Перечень используемых документов:

1. Федеральный Закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001г. № 73-ФЗ (ст.8 - «заключение эксперта должно основываться на положениях дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов» и ст.25 - «заключение эксперта должно содержать указание о примененных методах»).
2. «Современные методы установления дистанции (расстояния) выстрела» Экспертная техника.№100 Всесоюзного НИИ судебных экспертиз МЮ СССР М.,1988г.
3. «Исследование следов и обстоятельств выстрела» Методическое пособие. Российский Федеральный центр судебных экспертиз МЮ РФ, М., 2000г.

ИССЛЕДОВАНИЕ

По результатам изучения информации из представленных материалов для решения поставленных вопросов о расстоянии, с которого образованы огнестрельные повреждения на голове потерпевшего Пастухова А.С. и условиях выстрелов именно в автомашине выбрано следующее:

- из протокола осмотра места происшествия от 29.03.2013г. ...« производится осмотр места происшествия при помощи магнитов и проверяется поверхность



снежного покрова на наличие металлических предметов рядом с местом обнаружения трупа Пастухова А.С...следов, представляющих интерес для предварительного следствия не обнаружено»;

- из протокола осмотра трупа от 31.03.2013г. ...« в левой предушной области имеется неправильно овальная рана диаметром около 0.3 см, ... на левой боковой поверхности шеи в верхней трети на границе с головой имеется неправильно овальная рана диаметром около 0.3 см»

На фототаблице (фото № 4) демонстрируются описанные повреждения на голове потерпевшего;

- из протокола проверки показаний на месте от 29.03.2013г (показания Липихина А.А.)... «в машине возник конфликт...достал пистолет и выстрелил ему в голову два раза...в машине нашел 2 гильзы...гильзы выкинул в поле...гильзы две девяти миллиметровые, металл белый...пистолет был заряжен, патрон находился в патроннике и на предохранителе...выстрелы производились в область височной кости два раза...когда поднимал пистолет снял с предохранителя...пистолет в направлении головы на расстоянии около 10 см.

На фототаблице (фото № 12) расположение потерпевшего на правом сидении автомобиля перед выстрелом в голову, на фото № 13 расположение подозреваемого и потерпевшего (манекена) на переднем сидении автомобиля, на фото № 15 изображение фиксации пистолета в правой руке подозреваемого непосредственно у левой височной части потерпевшего(манекена);

- из заключения судебно-медицинской экспертизы № 705 от 10.04.2013г. « в 3 см ниже и в 1 см кпереди козелка левой ушной раковины на расстоянии 167 см от уровня подошв рана № 1 0.3 см в диаметре с дефектом ткани...такая же рана № 2 расположена в 169 см от уровня подошв в проекции границы левой поверхности шеи и головы в 4 см ниже и кзади сосцевидного отростка козелков...раны лица и шеи продолжают в раневые каналы, которые направлены снизу вверх, слева направо. сзади наперед...раневой канал..заканчивается в полости деформированной пластинкой из мягкого серебристого металла размерами около 0,6x0,8 см толщиной 2-3 мм неправильной формы...раневой канал правой височной кости заканчивается аналогичной деформированной пластинкой.

- из судебно-медицинского диагноза – «слепое огнестрельное пулевое ранение задне-левой поверхности шеи с повреждением затылочно-позвоночной связки (рана № 2), слепое огнестрельное пулевое ранение левой предушной области (рана № 1).

Выводы:– «ранение задне-левой поверхности шеи...возникшее в результате выстрела патроном снаряженным пулей в состав которой входил свинец, в направлении слева направо, сзади наперед и снизу вверх;

- ранение левой предушной области...в результате выстрела патроном снаряженного пулей в состав которой входил свинец, в направлении слева направо, сзади наперед, снизу вверх;

- дополнительных факторов выстрела в области ран не обнаружено;

- при нанесении Пастухову А.С. огнестрельных ранений дульный срез находился слева от него;

- инородных частиц или предметов (кроме частей поврежденного снаряда) в раневых каналах не обнаружено. высказаться о предварительном прохождении



пули через преграду, а также возможность возникновения огнестрельных ранений в результате рикошета пули не представляется возможным»;

- из заключения судебно-баллистической экспертизы № 2154 от 03.04.2013г. ...« два фрагмента металла из свинца...максимальные размеры первого 19x10x5 мм, второго 11x7x2 мм, вес первого 2.18 г, второго 0.7г...являются частями отдельных безоболочечных пуль – элементами снаряжения патронов кольцевого воспламенения калибра 5,6 мм»;

- из заключения судебно-медицинской экспертизы № 175 от 9.04.2013г ... « раны №№ 1. 2 на представленных на экспертизу кожных лоскутах имеют характер входных огнестрельных пулевых...на поверхностях лоскутов дополнительных факторов выстрела не обнаружено...использованные при выстрелах снаряды в своем составе содержали свинец, на что указывает металлизация свинцом по краям ран.»

- из приговора Тюменского районного суда г.Тюмени от 06.03.2014 г. . .« пистолет держал в правой руке, снял его с предохранителя и произвел два выстрела в висок Александра почти в упор».

Оценивая комплекс выбранных и систематизированных материалов можно прийти к выводу о их информативной достаточности для утвердительного решения поставленных вопросов, а именно – повреждения на голове потерпевшего являются огнестрельными, образованы при выстрелах патронами со свинцовой пулей из малокалиберного оружия калибра 5,6 мм, на участках кожи вокруг огнестрельных повреждений и в раневых каналах дополнительных продуктов выстрела не имеется.

При выстрелах с близких дистанций (расстояний) от упора дульного среза оружия в преграду до расстояний 1-2 метра далее от дульного среза специфично образование определенного комплекса признаков проявляющихся в разных выражениях:

- наличие, характер и относительные размеры огнестрельных повреждений;
- наличие и степень выраженности опаления (ожога при выстрелах в упор);
- наличие степени отложения копоти и степень ее интенсивности;
- наличие, плотность рассеивания и размеры отложения зерен пороха;
- характер и степень интенсивности отложения металлов входящих в состав продуктов выстрела;
- топография и размеры зон металлизации от состава оболочки снаряда.

Кроме визуальных способов определения наличия продуктов выстрела в зоне огнестрельных повреждений, как признаков динамического действия газопороховой струи, термическим действием продуктов выстрела в криминалистической практике разработан ряд действенных методов и методик, позволяющих достаточно эффективно выявлять и устанавливать отмеченный выше комплекс признаков.

В судебно-медицинской экспертизе № 175 от 9.04.2013 г. для выявления отложения копоти и следов металлизации, как основных признаков условий близкого выстрела, применен традиционный метод цветных отпечатков в контактно-диффузной модификации, т.е.непосредственно с кожных лоскутов с входными огнестрельными повреждениями используя определенный набор химических реагентов делались контактограммы.



В результате проведенного исследования сделан категорический вывод о применении свинцового снаряда (отложение свинца по краям ран) и отсутствие дополнительных факторов продуктов выстрела, что полностью согласуется и с выводами из судебно-медицинской экспертизы № 705 от 10.04.2013 г.

В криминалистической практике для установления расстояния выстрела из различных типов и калибров оружия имеется большой объем экспериментально наработанных данных (банк данных) при выстрелах с дистанций от упора до расстояний, с которых отложение продуктов выстрела уже не происходит.

Для малокалиберного оружия калибра 5.6 мм с патронами со свинцовой пулей отложение продуктов выстрела уже не наблюдается при выстрелах с расстояния в пределах со 120 см – порошинки и точечная осыпь металлизации.

Проведенное исследование позволяет констатировать, что имеющиеся огнестрельные повреждения на голове потерпевшего образованы при выстрелах с расстояния не ближе 120 см от дульного среза оружия до преграды.

При условиях производства выстрелов в автомашине, при положениях, показываемых подозреваемым на переднем сидении рядом с потерпевшим и уровнем оружия непосредственно у височной части, огнестрельные повреждения на голове потерпевшего образоваться не могли.

ВЫВОДЫ

1. Исходя из материалов уголовного дела № 201322510/75 и заключений судебно-медицинских и баллистических исследований огнестрельные повреждения на теле потерпевшего образованы при выстрелах с расстояния не ближе 120 см от дульного среза оружия до височной части головы потерпевшего.

2. При условиях производства выстрелов в автомашине при положениях показываемых подозреваемым на переднем сидении рядом с потерпевшим и уровнем оружия непосредственно у височной части, огнестрельные повреждения на голове потерпевшего образоваться не могли.

Специалист



В.С.Голенев